

*RISULTATI*

*A.S. 2022/23*

**INVALSI**

***SCUOLA PRIMARIA***

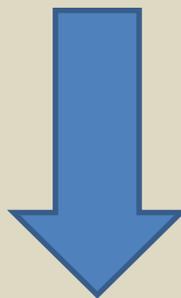
***CLASSI SECONDE***

# ITALIANO

	punteggio %	PIEMONTE 53,3 (59,1)	Nord-Ovest 54,3 (62,9)	Italia 54,2 (63)	Cheating
ISTITUTO	59,7(67,1)				0,6

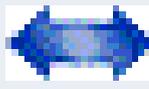
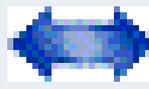
- Risultato complessivo -8 punti rispetto scorso anno ma superiore a tutti i punteggi degli ambiti
- I valori dei marker son diminuiti rispetto allo scorso anno
- 6 classi han punteggi superiori e 1 classe in linea al Piemonte e NW e inferiore a Italia

- Il differenziale massimo tra le classi è di circa **16 punti %**, meno della scorsa prova (20%)



- cheating praticamente nullo - solo 1 classe cheating > 1 (2,9)
- in scala nazionale (200) 5 classi sono inferiori

# ITALIANO Andamento negli ultimi anni scolastici

A.S	Istituto	Rapporto nazionale	Piemonte	Nord Ovest	Italia	% cheating
2013-14	73,2	219,6				1,8
2014-15	67,5	218,0				4,0
2015-16	55,0	208,9				1,7
2016-17	46,5	208,3				1,0
2017-18	51,1	200,2				0,6
2018-19	54,7	202,1				0,4
2020-21	54,0	204,5				0,0
2021-22	67,1	205,9				0,2
2022-23	59,7	195,6				0,6

- Lieve flessione negativa -7 punti (come marker)
- **VALORE RAPPORTO < 200**
- **LIEVE RISALITA DEL CHEATING** e % di risposte mancanti fino al 33%

- distribuzione degli studenti significativamente differente
- Diminuiti studenti nei livelli 1 e 3 a favore del livello 2 dove sono raddoppiati
- % alunni nel livello 1 inferiore ai marker
- % alunni nel livello 5 superiore ai marker

### Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio

IC/Territorio	% studenti categoria 1	% studenti categoria 2	% studenti categoria 3	% studenti categoria 4	% studenti categoria 5
<b>ISTITUTO</b>	<b>20,0%</b>	<b>15,0%</b>	<b>8,8%</b>	<b>16,3%</b>	<b>40,0%</b>
<b>Piemonte</b>	32,7%	13,6%	10,6%	10,6%	32,6%
<b>Nord ovest</b>	32,5%	14,2%	7,8%	9,3%	36,2%
<b>Italia</b>	31,8%	16,1%	8,2%	8,6%	35,4%

# INCROCIO TRA MATERIE

## Matematica

N° studenti  
categorie 1-2

N° studenti  
categoria 3

N° studenti  
categorie 4-5

## Italiano

N° studenti  
categorie 1-2

15

5

6

N° studenti  
categoria 3

3

2

2

N° studenti  
categorie 4-5

7

5

32

- Corrispondenza tra bassa e alta categoria in italiano e matematica
- Le classi han punteggi simili tranne 3

# PARTI DELLA PROVA

## COMPRENSIONE DEL TESTO

ISTITUTO	Punteggio Italia
58,2  (69,9)	51,9 (65)

## ESERCIZI LINGUISTICI

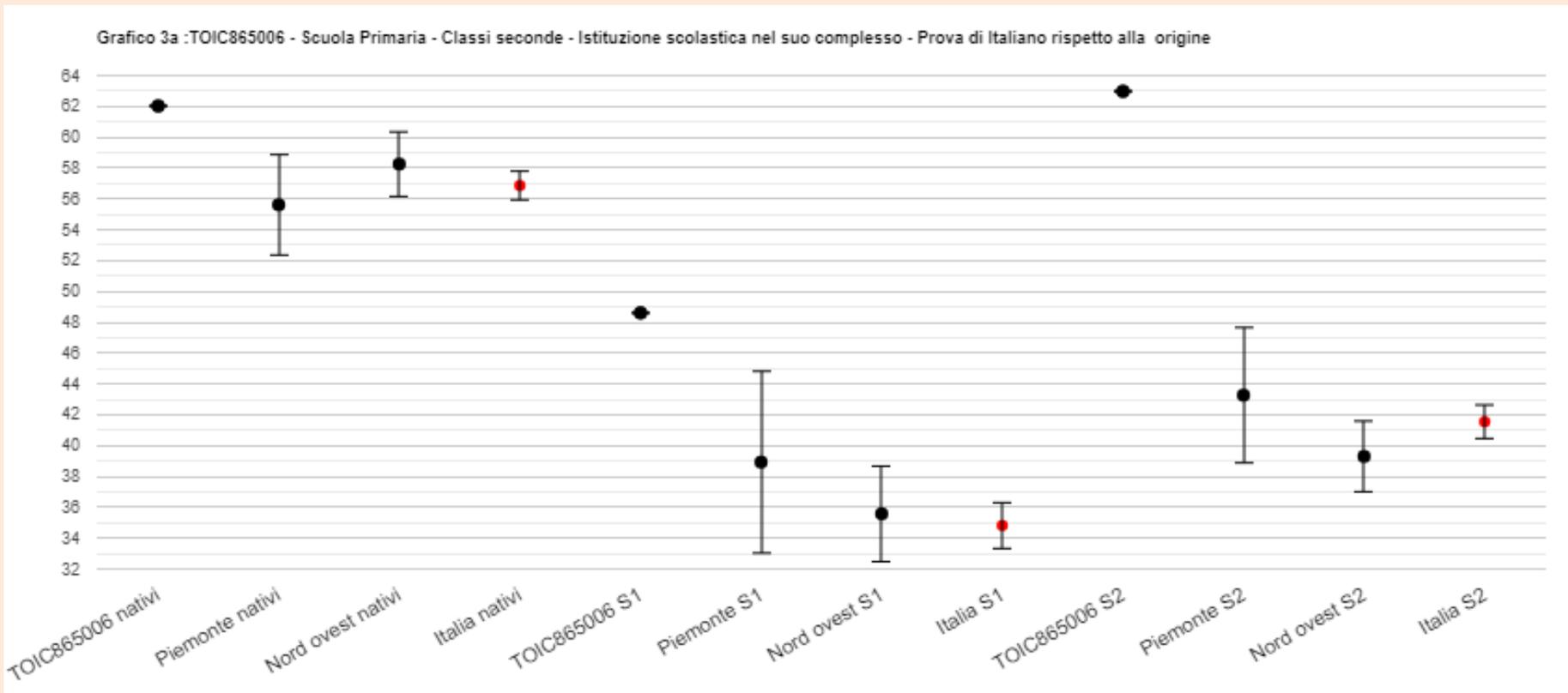
ISTITUTO	Punteggio Italia
70,8  (49,4)	70,2 (50,6)

## PROVA COMPLESSIVA

ISTITUTO	Punteggio Italia
59,7  (67,1)	54,2 (63,0)

- valori **<** nella COMPRENSIONE DEL TESTO **(-11)** - superiore ai marker
- valori **>** negli ESERCIZI LINGUISTICI **(+20)** - in linea ai marker
- ANDAMENTO COME SUL TERRITORIO.
- *Maggior differenza tra classi nella parte degli esercizi linguistici*

# ORIGINE

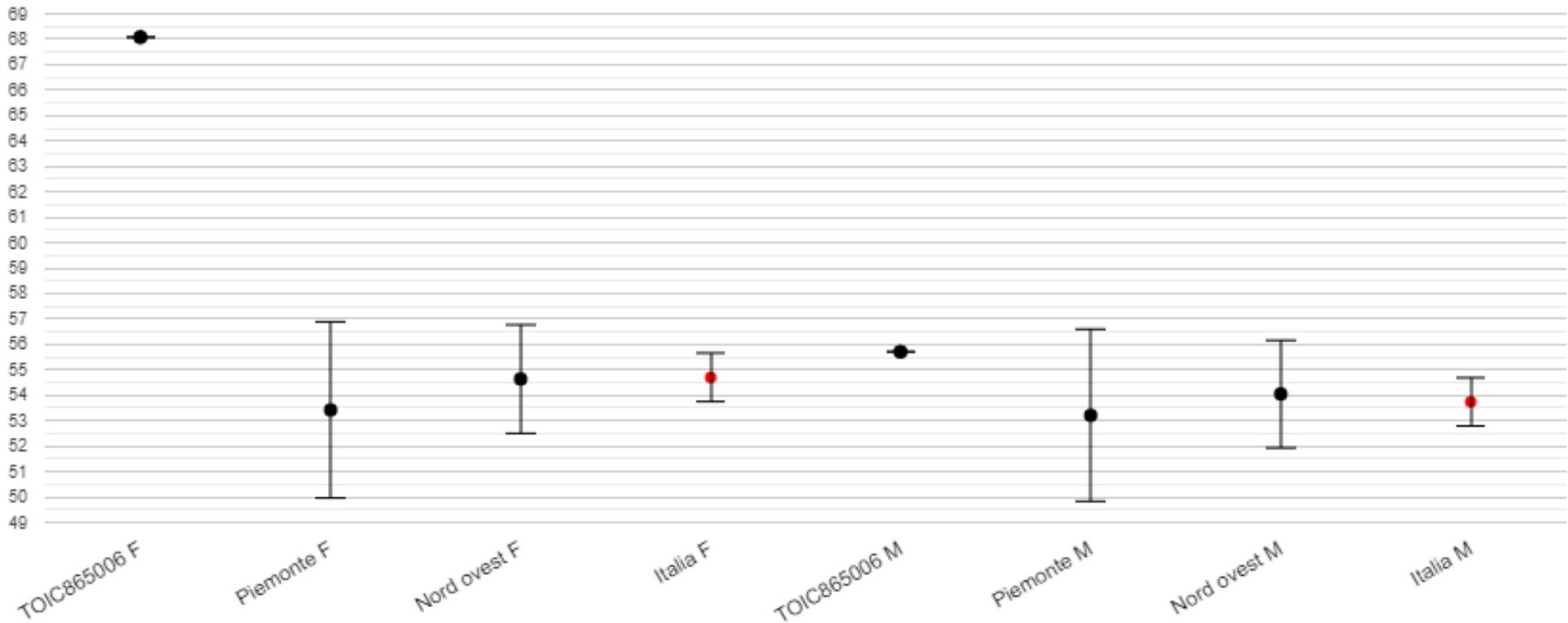


- Gli (S1) e (S2) hanno ottenuto punteggi significativamente superiori rispetto agli studenti stranieri delle altre aree territoriali.
- Gli studenti (S2) hanno punteggi migliori rispetto ai nativi nella prova di italiano.

# GENERE

Le studentesse hanno risultati nettamente superiori (circa +12%) sia rispetto alle altre aree territoriali che agli studenti maschi.

Grafico 3c :TOIC865006 - Scuola Primaria - Classi seconde - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Italiano rispetto al genere



# MATEMATICA

MATEMATICA	Media del punteggio percentuale	Punteggio PIEMONTE	Punteggio NORD OVEST	Punteggio ITALIA	Cheating In %
		53,8 (46,3)	55,7 (49,2)	54,6 (49,8)	
ISTITUTO	59,6 (54,2)				0,8

- risultato superiore ai marker e allo scorso anno.
- 4 classi hanno punteggi superiori ai marker, 2 classi in linea e 1 classe inferiore ( cheating 13,8) → **DIFFERENZIALE 14 PUNTI**
- punteggi simili in italiano e matematica, tranne per 3 classi (meglio in italiano).

# Punteggio positivo rispetto a tutti gli ambiti territoriali.

+5 punti rispetto scorso anno

Anno scolastico	Punteggio	Piemonte	Nord Ovest	Italia	cheating
2014-15	66,9	55,2 	55,2 	54,2 	3,0
2015-16	61,6	52,6 	51,5 	51,0 	1,4
2016-17	62,8	56,0 	55,1 	52,4 	1,7
2017-18	46,2	47,4 	47,0 	46,7 	0,8
2018-19	59,7	57,7 	57,2 	56,6 	0,3
2020-21	51,7	45,7 	47,2 	46,6 	0,7
2021-22	54,2	46,3 	49,2 	49,8 	0,2
2022-23	59,6	53,8 	55,7 	54,6 	0,8

- % livelli 1-2-3-4 quasi omogenea
- **LIVELLO 5 con % doppia**
- **LIVELLO 1 inferiore ai marker (-13)**
- **LIVELLO 3 superiore ai marker (+7)**

**MATEMATICA Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento**

IC/Territorio	% livello 1	% livello 2	% livello 3	% livello 4	% livello 5
<b>ISTITUTO</b>	<b>17,3%</b>	16,1%	<b>17,3%</b>	17,3%	32,1%
<b>Piemonte</b>	33,1%	15,8%	8,3%	14,5%	28,3%
<b>Nord ovest</b>	29,0%	16,2%	10,3%	13,6%	30,9%
<b>Italia</b>	30,8%	15,8%	10,1%	14,4%	28,9%

# PARTI DELLA PROVA

## AMBITI

NUMERI		DATI E PREVISIONI		SPAZIO E FIGURE		RELAZIONI E FUNZIONI	
<b>53,1</b> (52,6)	% Italia 47,9 (48,9)	<b>61,2</b> (47,1)	% Italia 57,6 (45,3)	<b>65,5</b> (63,5)	% Italia 57,5 (57,0)	<b>58,4</b> (65,5)	% Italia 54,8 (57,5)

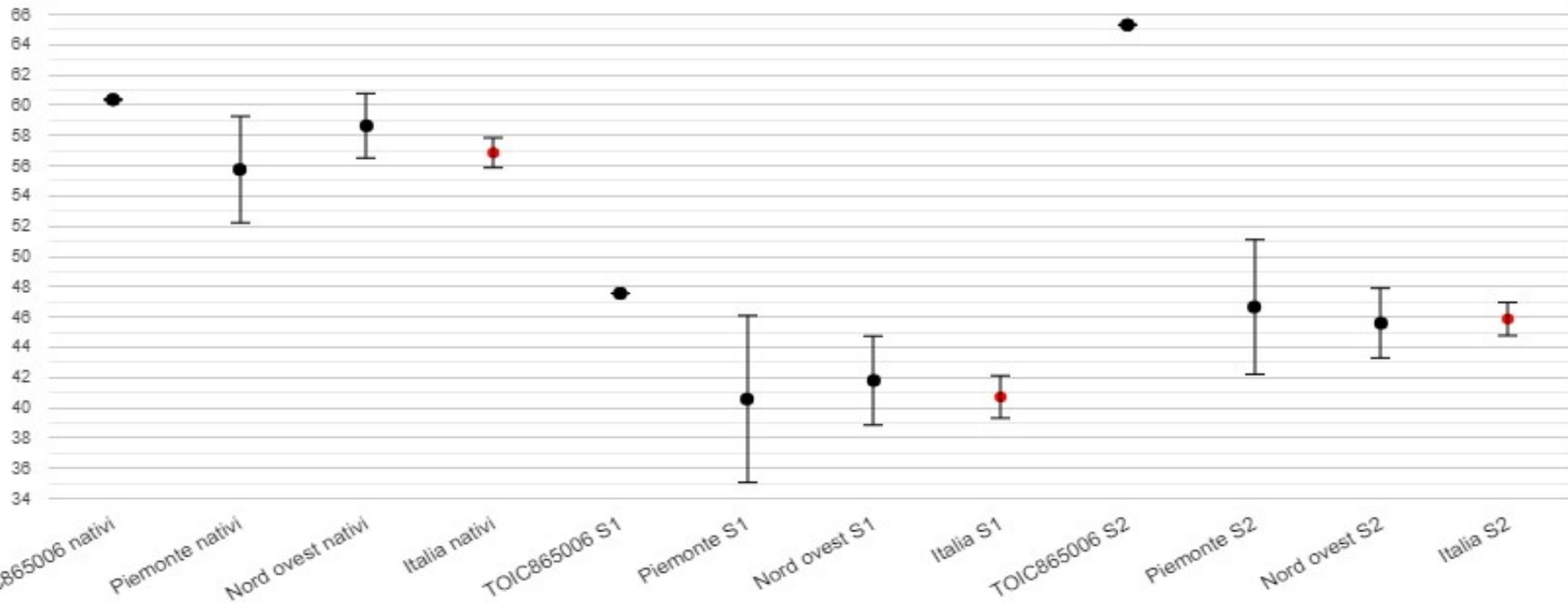
## DIMENSIONI

CONOSCERE		RISOLVERE PROBLEMI		ARGOMENTARE	
<b>61,4</b> (57,7)	% Italia 56,0 (53,6)	<b>56,8</b> (49,9)	% Italia 53,1 (44,0)	<b>60,3</b> (46,6)	% Italia 52,4 (46,8)

- ❖ Miglior prestazione «spazio e figure» e «conoscere»
- ❖ Punteggi superiori ai marker
- ❖ Miglioramento in dati e previsioni (+14) e argomentare (+13) - peggioramento in relazioni e funzioni (-7) con minor differenza tra le classi

# ORIGINE

Grafico 3d :TOIC865006 - Scuola Primaria - Classi seconde - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Matematica rispetto alla origine

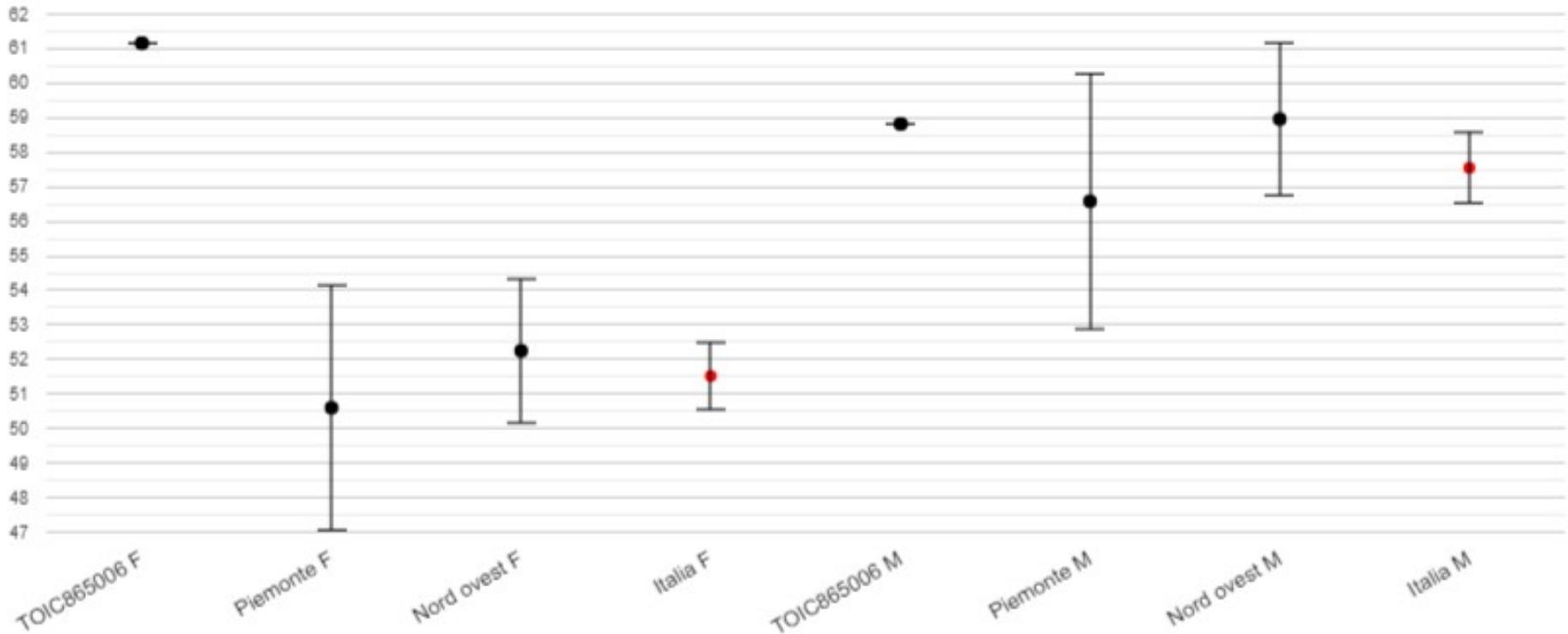


- **Nativi e S1 risultati simili ai marker**
- **Stranieri S2 risultati migliori sia in Istituto che rispetto ai marker**

# GENERE

- Femmine leggermente meglio dei maschi in controtendenza ai marker e con risultati superiori

Grafico 3f :TOIC865006 - Scuola Primaria - Classi seconde - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Matematica rispetto al genere



*CLASSI QUINTE*

# ITALIANO

	Media del punteggio % al netto del cheating	PIEMONTE (62,0) (55,3)	Nord-Ovest (63,4) (55,8)	Italia (62,9) (55,1)	Cheating in%
ISTITUTO	68,3 (58,4)				0,6

- Risultato aumentato di 10 punti e **>** a tutti i marker (anche essi in crescita)
- 6 classi hanno punteggi superiori, 1 classe un punteggio inferiore e 1 altra classe un risultato in linea con marker.
- il differenziale tra classi è di 20 punti e la classe con risultati migliori supera di 7 punti la media di istituto
- Differenza + significativa rispetto a classi con stesso background per 7 classi su 8

# ITALIANO Andamento negli ultimi anni scolastici

A.S	Istituto	Rapporto nazionale	Piemonte	Nord Ovest	Italia	% cheating
2013-14	66,3	207,9				2,6
2014-15	64,4	216,0				3,0
2015-16	69,9	211,8				1,6
2016-17	61,4	208,3				2,4
2017-18	64,1	202,7				0,7
2018-19	64,1	205,2				1,4
2020-21	49,4	196,3				0,5
2021-22	58,4	205,5				0,0
2022-23	68,3	201,4				0,6

- Flessione positiva +10 punti ma **rapporto di 201**
- Risultati superiori agli ambiti territoriali con differenza % rispetto a classi con background familiare simile di +7,7

## % MAGGIORI NEI LIVELLI 2 E 5

- differenza rispetto marker per livelli 1 e 5
- livello 5 +7 punti % - livello 1 -12 punti % a.s.
- solo 1 classe non ha alunni nel livello 5 e 1 classe non ha alunni nel livello 1

### ITALIANO Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

IC/Territorio	% livello 1	% livello 2	% livello 3	% livello 4	% livello 5
ISTITUTO	13,7%	19,0%	15,8%	13,7%	37,9%
Piemonte	28,4%	14,7%	13,0%	16,8%	27,1%
Nord ovest	25,5%	15,4%	13,2%	15,6%	30,4%
Italia	26,0%	15,6%	14,0%	15,6%	28,9%

# INCROCIO TRA MATERIE

		Matematica		
		N° studenti categorie 1-2	N° studenti categoria 3	N° studenti categorie 4-5
Italiano	N° studenti categorie 1-2	19	5	5
	N° studenti categoria 3	7	0	8
	N° studenti categorie 4-5	7	3	38

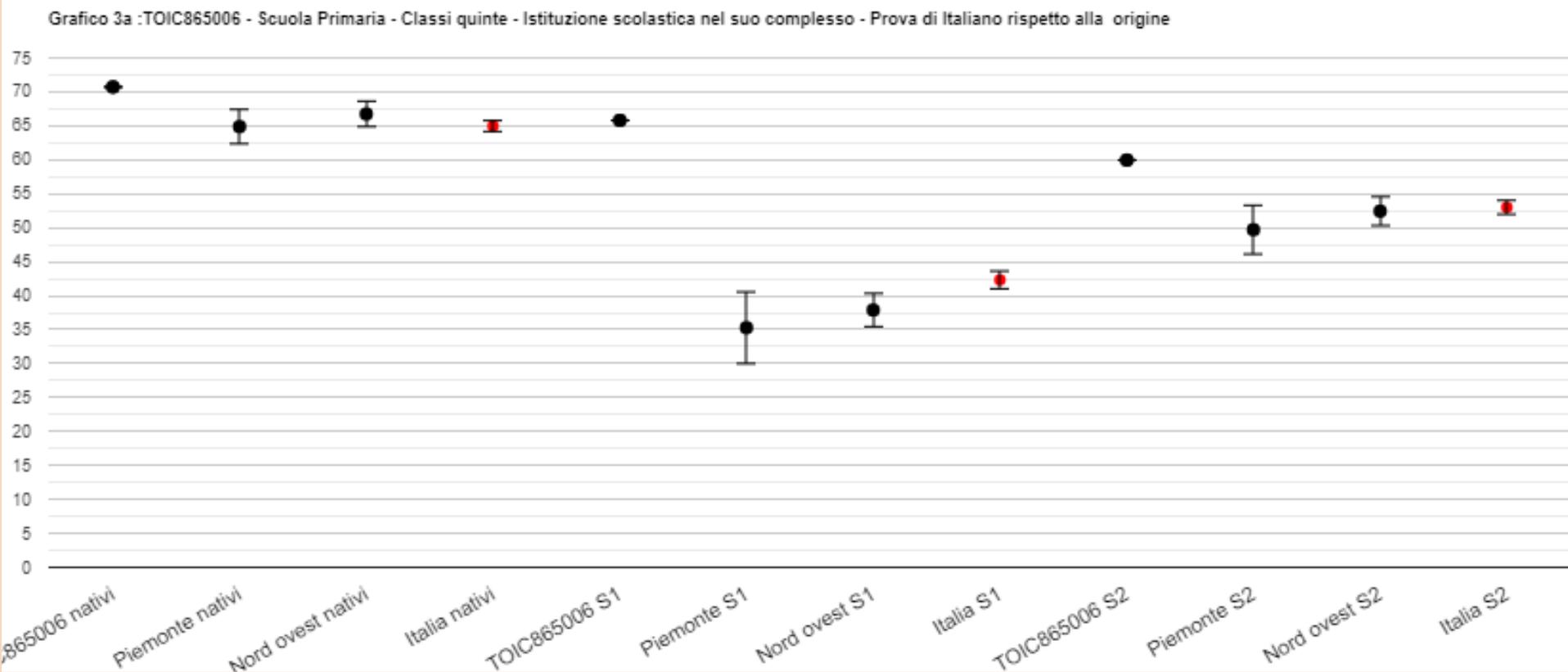
➤ Corrispondenza tra bassa e alta categoria in italiano e matematica

# PARTI DELLA PROVA

TESTO NARRATIVO		TESTO ESPOSITIVO		RIFLESSIONE SULLA LINGUA		PROVA COMPLESSIVA	
% IC	% Italia	%IC	% Italia	%IC	% Italia	% IC	% Italia
<b>73,3</b>	<b>67,9</b>	<b>68,3</b>	<b>61,9</b>	<b>61,8</b>	<b>57,4</b>	<b>68,3</b>	<b>62,9</b>
(59,6)	(56,2)	(53,0)	(50,6)	(61,5)	(57,4)	(58,4)	(55,1)

- ❖ Punteggi superiori al dato Italia (+6%)
- ❖ Il risultato **migliore** testo narrativo +14
- ❖ Il risultato **più basso** riflessione sulla lingua (con poco miglioramento +0,3)

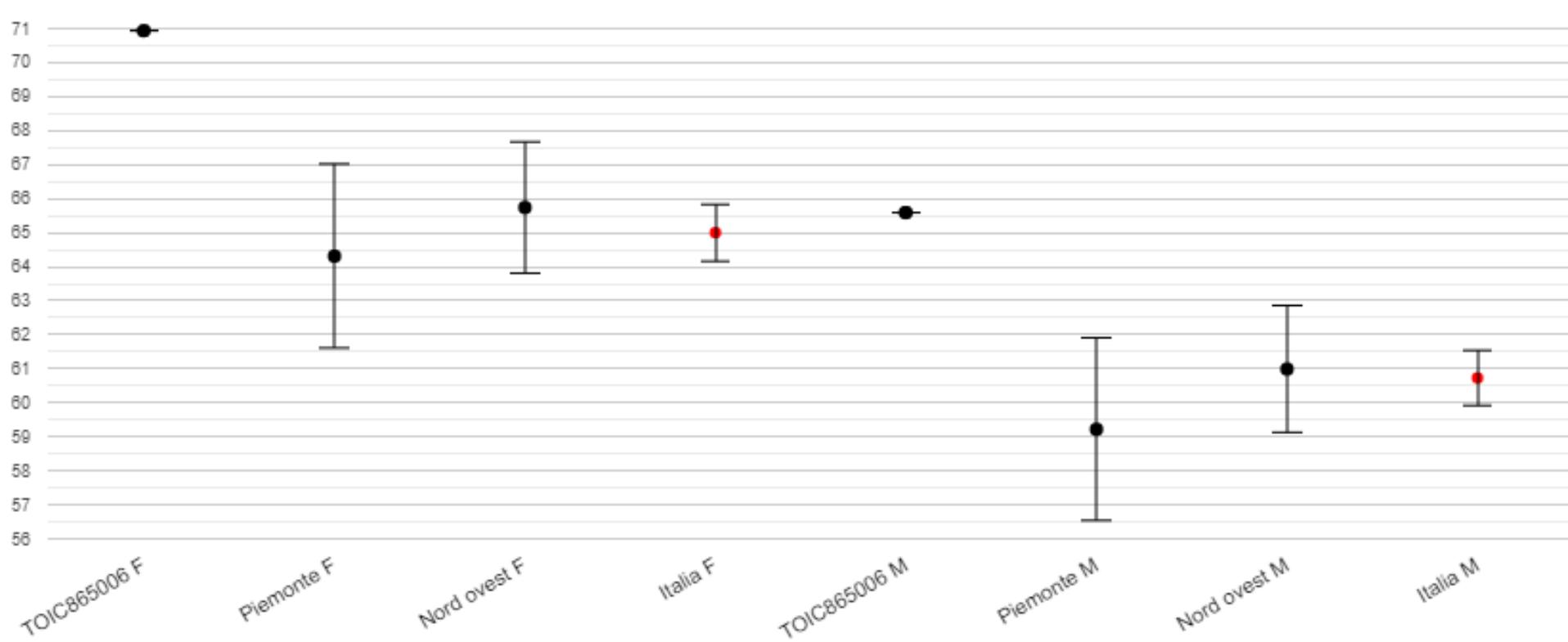
# ORIGINE



- ✓ I nativi han avuto risultati migliori degli stranieri
- ✓ In tutti i casi (nativi, S1 e S2) hanno punteggi superiori agli allievi con la stessa origine, in particolare gli S1 (+23,48%).

# **GENERE**

Grafico 3c :TOIC865006 - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Italiano rispetto al genere



❖ maggior successo delle alunne rispetto agli alunni

❖ Risultati alunne molto meglio dei marker

# MATEMATICA

MATEMATICA	Media del punteggio %	PIEMONTE	Nord-Ovest	Italia	Cheating in%
		<b>53,8</b> (46,8)	<b>54,7</b> (48,1)	<b>54,5</b> (47,2)	
<b>istituto</b>	<b>61,6</b> (50,9)				<b>0,4</b>

- Risultato complessivo **superiore** ai marker +7
- **6 classi hanno punteggi superiori, 1 in linea e 1 un risultato inferiore ai marker.**
- cheating pressoché nullo
- Rispetto allo scorso anno risultati istituto **+11** e nazionali +8%

Risultato > allo scorso anno +11 e > ai marker  
 valore in scala nazionale appena superiore a 200  
 (201,2)

+7,5 differenza da classi con background simile

Anno scolastico	Media del punteggio	Punteggio Piemonte	Punteggio NW	Punteggio Italia	cheating in %
<b>2014-15</b>	63,6	55,0 	56,5 	54,6 	4,0
<b>2015-16</b>	63,4	53,5 	53,7 	51,0 	1,4
<b>2016-17</b>	63,5	57,2 	56,2 	53,9 	3,4
<b>2017-18</b>	55,8	50,5 	50,3 	49,2 	1,2
<b>2018-19</b>	57,0	59,5 	59,9 	57,9 	0,7
<b>2020-21</b>	51,4	54,9 	55,4 	55,3 	0,2
<b>2021-22</b>	50,9	46,8 	48,1 	47,2 	0,1
<b>2022-23</b>	61,6	53,8 	54,7 	54,5 	0,4

- La % maggiore di alunni si trova nel livello 5
- il livello 5 ha una differenza positiva di circa 12 punti rispetto ai marker (diminuita a.s.)
- livello 1 % dimezzata rispetto ai marker e diminuita dal 29,3% al 14,9% rispetto a.s.

### MATEMATICA Distribuzione per livelli di apprendimento

	% livello 1	% livello 2	% livello 3	% livello 4	% livello 5
<b>ISTITUTO</b>	<b>14,9%</b>	20,2%	8,5%	12,8%	<b>43,6%</b>
<b>Piemonte</b>	30,9%	16,0%	10,4%	11,4%	31,4%
<b>Nord ovest</b>	29,4%	15,8%	11,9%	11,0%	31,9%
<b>Italia</b>	29,1%	16,0%	2,1%	11,9%	30,9%

# PARTI DELLA PROVA

## Ambiti

NUMERI		DATI E PREVISIONI		SPAZIO E FIGURE		RELAZIONI E FUNZIONI	
% IC	% Italia						
<b>58,2</b> (52,8)	<b>51,3</b> (50,1)	<b>64,3</b> (50,8)	<b>58,0</b> (46,3)	<b>64,0</b> (51,9)	<b>56,2</b> (46,7)	<b>60,9</b> (44,9)	<b>52,8</b> (42,9)

- In tutti gli ambiti l'Istituto è superiore alla media italiana e abbastanza omogeneo nei risultati come marker
- Prestazione migliore: DATI E PREVISIONI
- Prestazione inferiore: NUMERI (migliore a.s )
- Maggior differenza + in Spazio e figure e relazioni e funzioni

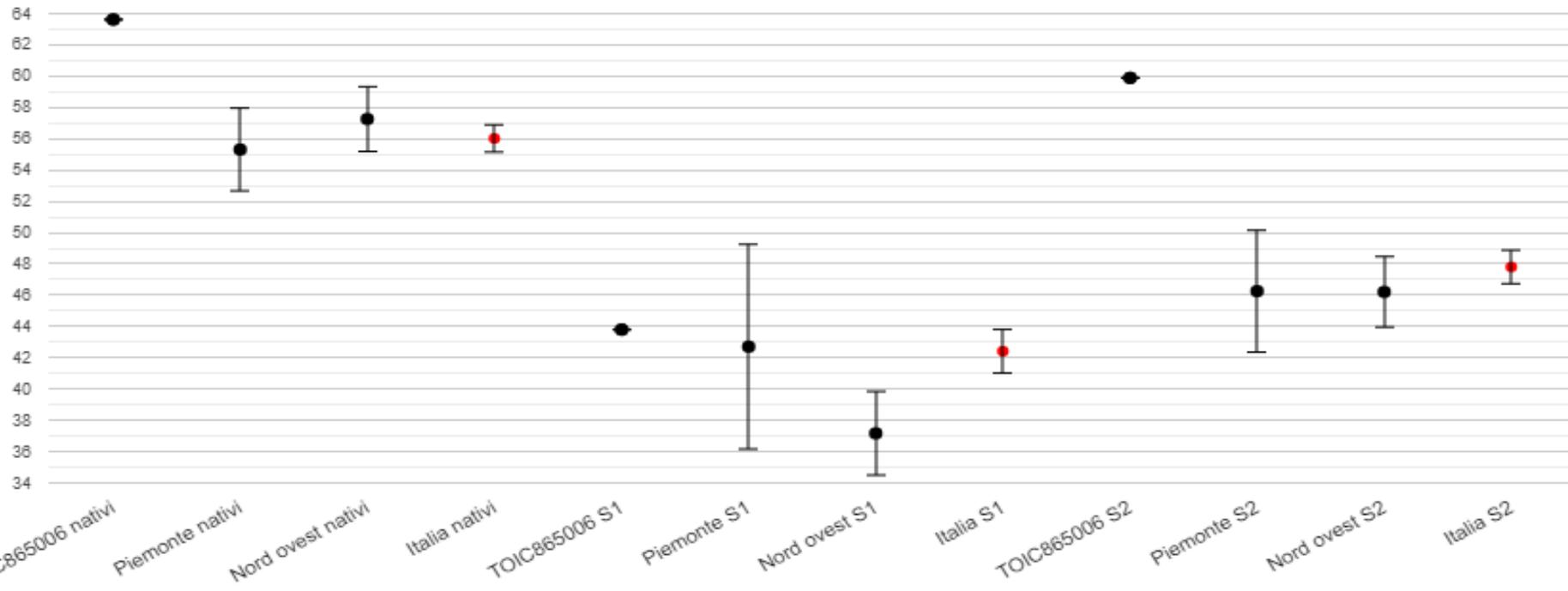
# Dimensioni

CONOSCERE		RISOLVERE PROBLEMI		ARGOMENTARE	
% IC	% Italia	% IC	% Italia	% IC	% Italia
<b>62,9</b> (48,8)	<b>55,7</b> (46,6)	<b>62,7</b> (53)	<b>55,5</b> (47,5)	<b>51,6</b> (57,3)	<b>44,9</b> (51,7)

- In tutte le dimensioni l'Istituto è **superiore** alla media italiana
- Punto di forza: CONOSCERE (scorso anno era dimensione con punteggio più basso)
- Punto di debolezza: ARGOMENTARE (scorso anno era dimensione con punteggio più alto)
- andamento INVERSO ai marker

# ORIGINE

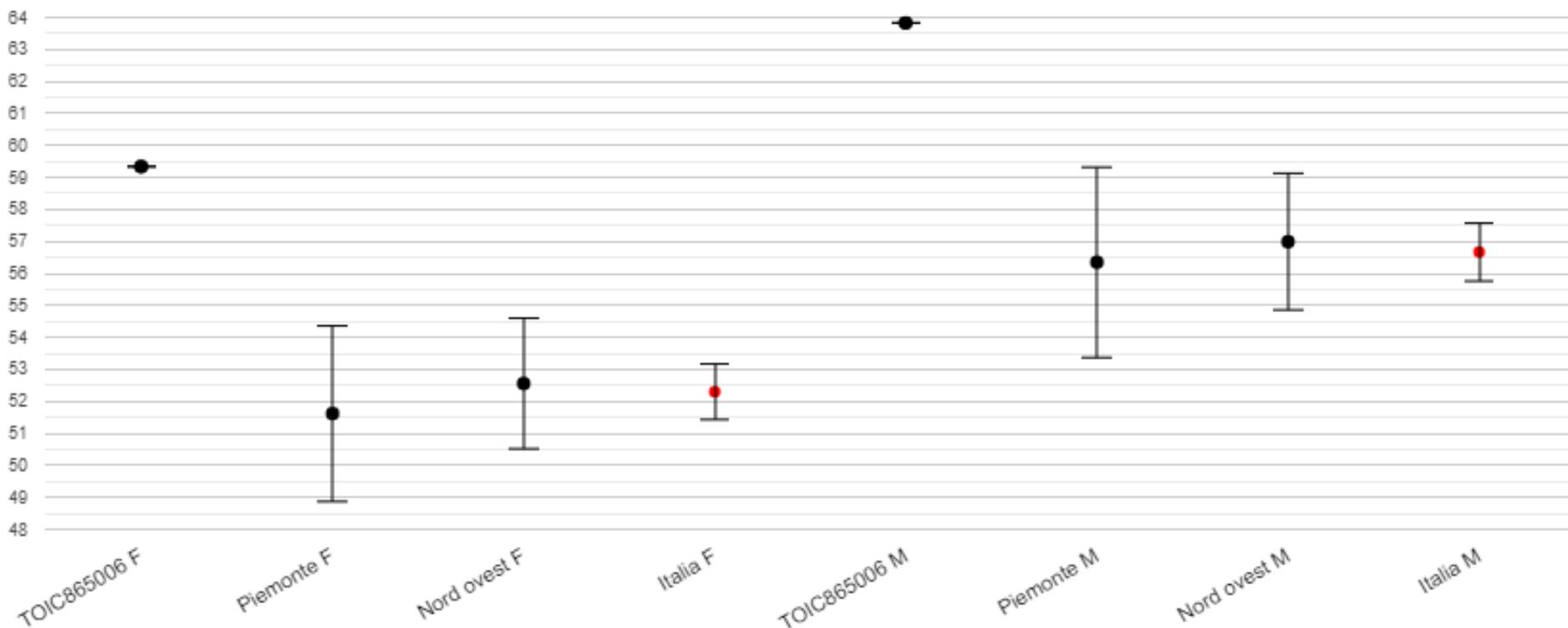
Grafico 3d :TOIC865006 - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Matematica rispetto alla origine



- ✓ I nativi han risultati migliori degli stranieri
- ✓ S2 meglio si S1
- ✓ S1 simile ai marker - S2 sopra i marker e > ai marker dei nativi

# GENERE

Grafico 3f :TOIC865006 - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Matematica rispetto al genere



❖ maggior successo degli alunni +12,4

❖ Risultati alunne molto meglio dei marker

# INGLESE

	Media del punteggio	Punteggio PIEMONTE	Punteggio Nord-Ovest	Punteggio Italia	<i>Cheating in %</i>
<b>READING</b>	<b>84,8</b> (78,8)	 <b>79,6</b> (77,5)	 <b>81,6</b> (77,4)	 <b>80,1</b> (76,7)	<b>0,0</b> (4,8)
<b>LISTENING</b>	<b>84,0</b> (72,5)	 <b>78,5</b> (72,9)	 <b>80,3</b> (74,4)	 <b>78,7</b> (72,1)	<b>0,0</b> (2,2)

## “Reading” :

- ❖ risultato complessivo superiore a tutti i marker.
- ❖ Solo due classi han valori inferiori ai marker
- ❖ 3 classi con alunni in preA1 |

## “Listening” :

- ❖ risultato complessivo superiore a tutti i marker.
- ❖ Solo due classi han valori inferiori ai marker
- ❖ 4 classi con alunni in preA1 |

➤ **READING +6 LISTENING +12 rispetto anno scorso**

➤ **ANNULLAMENTO CHEATING**

➤ **PUNTEGGI NAZIONALI PIU' ALTI NELLA LISTENING RISPETTO SCORSO ANNO**

## **READING:**

- *PUNTEGGIO NAZIONALE 212*
- *DUE CLASSI SOTTO VALORE 200*

## **LISTENING:**

- *PUNTEGGIO NAZIONALE 211,8*
- *TRE CLASSI SOTTO VALORE 200*

# READING

% pre A1( 4,3) < Italia (13,3)

% A1 (95,7) > Italia (86,7)

- Differenza positiva +10
- Differenza negativa -10

rispetto al valore medio di  
Istituto

# LISTENING

% pre A1( 11,1) < Italia (15,2)

% A1 (88,9) > Italia (84,8)

- Differenza positiva +10
- Differenza negativa -14

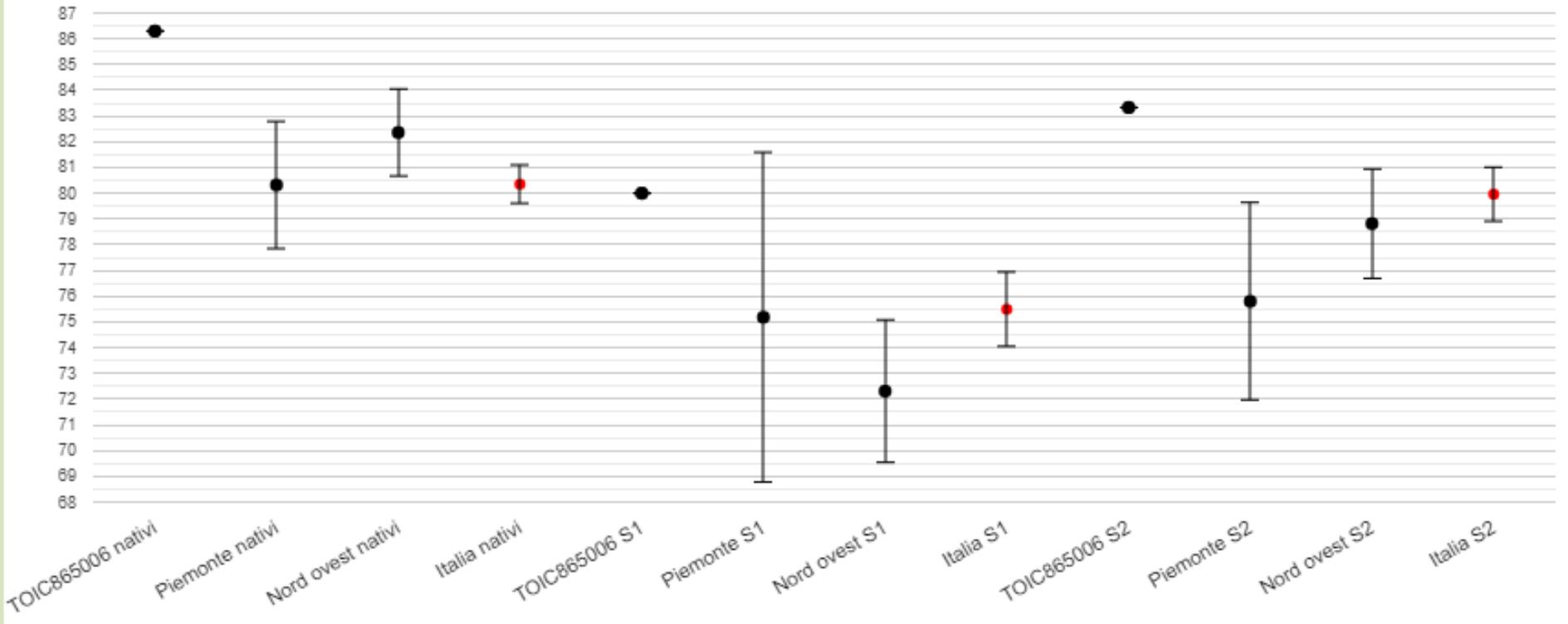
rispetto al valore medio di Istituto

INCROCIO READING LISTENING		Listening	
		Pre-A1	A1
Reading	Pre-A1	1,1	3,2
	A1	6,5	89,2

La % di A1 in entrambe le prove è risalito all'89,2% da 87,2%

# ORIGINE - READING

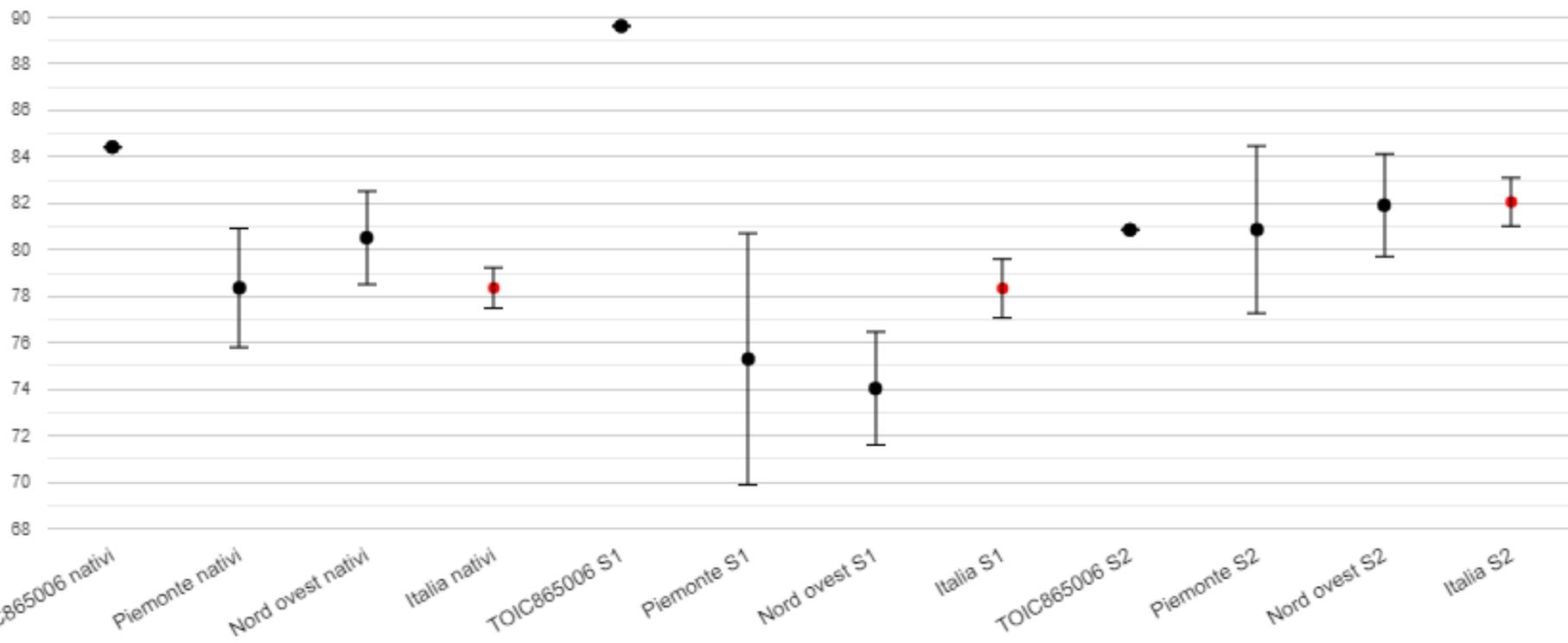
Grafico 3g :TOIC865006 - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Inglese Reading rispetto alla origine



- punteggio nettamente superiore rispetto a studenti con stessa origine di tutti gli altri ambiti territoriali.
- Nell'ordine troviamo nativi, studenti di seconda generazione (S2) e studenti di prima generazione (S1).

# ORIGINE - LISTENING

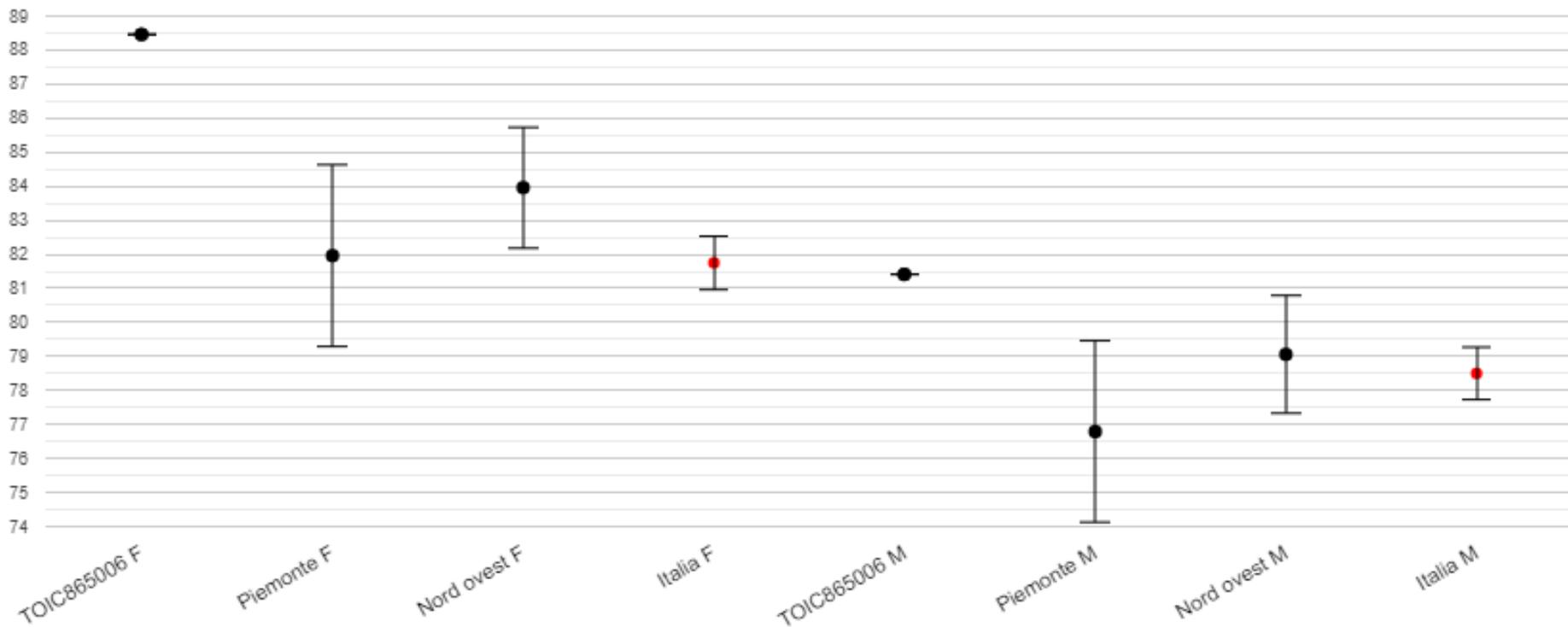
Grafico 31 :TOIC865006 - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Inglese Listening rispetto alla origine



- Nativi e S2 risultati abbastanza simili
- S1 superiori agli altri studenti e ai marker (peggiori nella reading)
- S2 in linea con i marker

# GENERE - READING

Grafico 3i :TOIC865006 - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Inglese Reading rispetto al genere

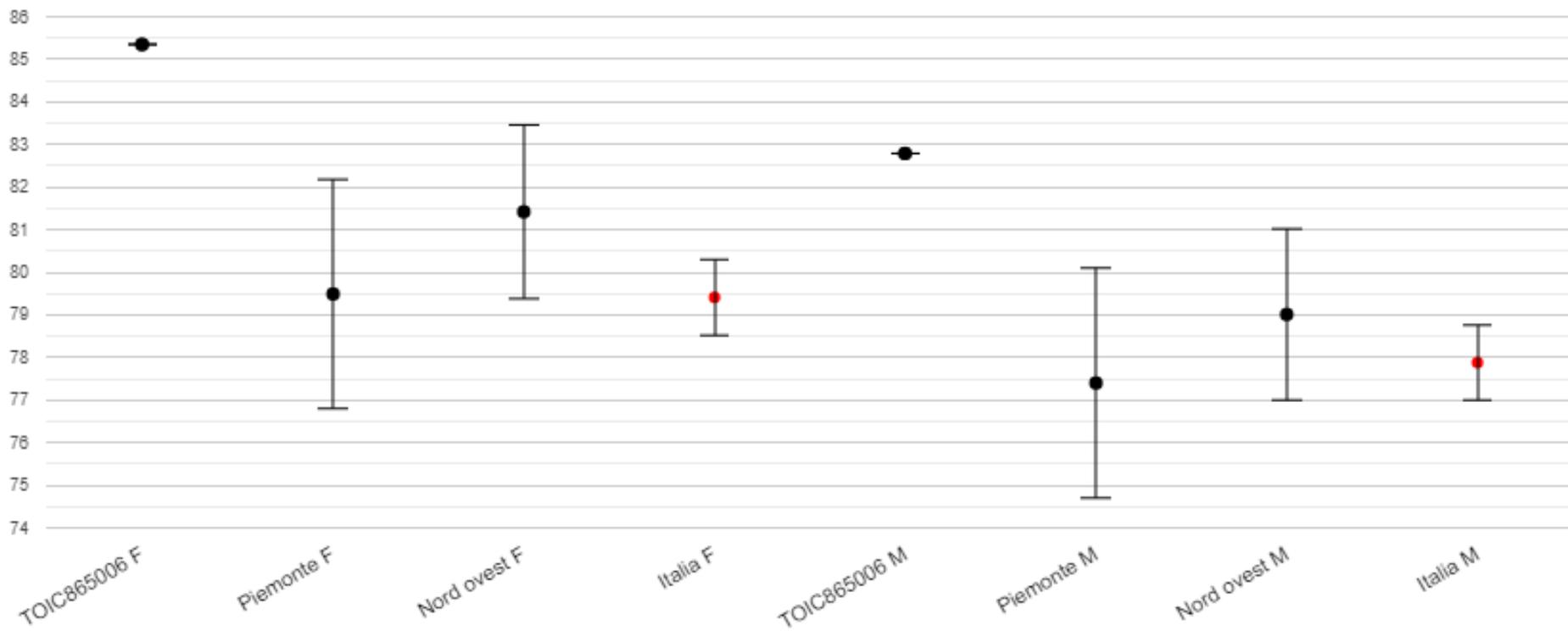


➤ FEMMINE MEGLIO DEI MASCHI (+7) E CON RISULTATI SUPERIORI AI MARKER

➤ RISULTATI MASCHI SUPERIORI AI RIFERIMENTI

# GENERE - LISTENING

Grafico 3n :TOIC865006 - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Inglese Listening rispetto al genere



➤ FEMMINE MEGLIO DEI MASCHI (+2) E CON  
RISULTATI SUPERIORI AI MARKER

➤ RISULTATI SEMPRE > AI MARKER

# ANDAMENTO NEL TEMPO

Anno scolastico	% <b>READING</b>	Punteggio Piemonte	Punteggio nord Ovest	Punteggio Italia	cheating in %
2018-19	81,6	78,9	80,0	78,4	3,1
2019-20	77,5	76,3	77,7	75,9	0,3
2020-21	77,1	79,2	80,7	79,3	0,4
2021-22	78,8	77,5	77,4	76,7	4,8
2022-23	<b>84,8</b>	79,6	81,6	80,1	0,0

- CHEATING ANNULATO
- MIGLIORAMENTO DALLO SCORSO ANNO

Anno scolastico	% <b>LISTENING</b>	Punteggio Piemonte	Punteggio nord Ovest	Punteggio Italia	cheating in %
2018-19	71,9	65,8	67,9	66,4	1,3
2019-20	70,3	66	68,1	67,2	0,8
2020-21	59,6	65,5	67,6	65,7	0,1
2021-22	72,5	72,9	74,4	72,1	2,2
2022-23	<b>84,0</b>	78,5	80,3	78,7	0,0

**EFFETTO SCUOLA**

**NON RESTITUITO PER**

**MANCANZA DATI 2020**



**SCUOLA  
SECONDARIA**

★ Analisi su 5 CLASSI

★ Background      MEDIOBASSO

(2 classi MB-2 classe B- 1 classe A)

★ Risultati Non Sempre Correlati Con  
Status Familiare

★ Variabilità tra classi per ESCS e in  
matematica

	Esiti ISTITUTO	PIEMONTE	NORD OVEST	ITALIA
ITALIANO	<b>207,9</b> (203,6)	 199 (199,6)	 200,3 (201,0)	 196,6 (196,6)
MATEMATICA	<b>208,1</b> (202,8)	 198,1 (198,9)	 200,5 (201,3)	 194 (194,2)
INGLESE READING	<b>211,5</b> (210,5)	 212 (209,4)	 216 (213,3)	 210 (206,7)
INGLESE LISTENING	<b>218,2</b> (212,3)	 213 (209,7)	 218 (214,8)	 209 (205,9)

- **Valore medio in tutti gli ambiti superiore a 200 (1 classe inferiore al valore nazionale per ita e mate)**
- **Risultati simili per italiano e matematica e superiori allo scorso anno**
- **Solo inglese Reading < 0 = ai marker**
- **A livello nazionale punteggi migliori per inglese**

# LIVELLI DI APPRENDIMENTO

ITALIANO	LIVELLO 1	LIVELLO 2	LIVELLO 3	LIVELLO 4	LIVELLO 5
ISTITUTO	10,8%	15,1%	28,0%	32,3%	14%
Piemonte	13,0%	23,1%	29,6%	22,9%	11,4%
Nord ovest	12,3%	22,3%	29,5%	24,0%	11,9%
Italia	14,6%	23,9%	29,3%	22,1%	10,1%

- **ITALIANO:** prevalentemente sui livelli centrali **3**(in linea ai marker) e **4** (+10 ai marker)
- % alunni nel livello 5 superiore ai marker
- Nessun alunno inferiore al livello base
- Disomogeneità nei risultati tra sezioni non sempre in correlazione al background

MATEMATICA	LIVELLO 1	LIVELLO 2	LIVELLO 3	LIVELLO 4	LIVELLO 5
ISTITUTO	8,6%	18,3%	32,3%	23,7%	17,2%
Piemonte	16,4%	23,2%	26,6%	18,9%	15,0%
Nord ovest	15,3%	22,0%	26,3%	19,7%	16,8%
Italia	20,6%	23,5%	25,1%	17,2%	13,5%

- **MATEMATICA:** prevalentemente livelli 3 e 4 (> marker)
- % nel livello 5 > ai marker e di italiano
- % nei livelli 1 e 2 < ai marker e italiano
- Non si segnalano alunni con competenza inferiore al livello base.

# INCROCIO TRA MATERIE **MATEMATICA – ITALIANO**

		Prova di Italiano				
		livello 1	livello 2	livello 3	livello 4	livello 5
Prova di Matematica	livello 1	<b>4,3%</b>	<b>2,2%</b>	<b>2,2%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>
	livello 2	<b>4,3%</b>	<b>5,4%</b>	<b>6,5%</b>	<b>1,1%</b>	<b>1,1%</b>
	livello 3	<b>0,0%</b>	<b>6,5%</b>	<b>14,0%</b>	<b>10,8%</b>	<b>1,1%</b>
	livello 4	<b>2,2%</b>	<b>1,1%</b>	<b>4,3%</b>	<b>14,0%</b>	<b>2,2%</b>
	livello 5	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>1,1%</b>	<b>6,5%</b>	<b>9,7%</b>

- 9,7 % (8,8) con livello 5 in italiano e in matematica
- 4,3 % (8,8) con livello 1 in italiano e in matematica
- Maggior corrispondenza nei livelli centrali
- 2,2% ha livello 4 in matematica e 1 in italiano

INGLESE READING	LIVELLO PRE A1	LIVELLO A1	LIVELLO A2
ISTITUTO	1,1%	15,1%	83,9%
Piemonte	2,7%	14,4%	83,0%
Nord ovest	2,2%	12,5%	85,3%
Italia	3,6%	16,0%	80,5%

**INGLESE** reading meglio di listening

**READING** maggior % alunni in A2 (83,9%)

1 alunno in preA1 ( 1,1%)

% A1 < a Italia, > NW e in linea Pie

% A2 > al dato italiano, di poco inferiore al NW e in linea al Pie

INGLESE LISTENING	LIVELLO PRE A1	LIVELLO A1	LIVELLO A2
ISTITUTO	0,0%	28,0%	72,0%
Piemonte	1,8%	29,4%	68,9%
Nord ovest	1,3%	25,4%	73,3%
Italia	3,0%	32,6%	64,4%

**LISTENING** maggior parte alunni in A2 (72%)

nessun alunno in preA1

% A1 < Pie > NW e < Italia

% A2 < a NW, > Pie e Italia

# INCROCIO TRA MATERIE **READING - LISTENING**

## Inglese Listening

		Inglese Listening		
		livello Pre-A1	livello A1	livello A2
Inglese Reading	Livello Pre-A1	<b>0,0%</b>	<b>1,1%</b>	<b>0,0%</b>
	livello A1	<b>0,0%</b>	<b>10,8%</b>	<b>4,3%</b>
	livello A2	<b>0,0%</b>	<b>16,1%</b>	<b>67,7%</b>

- 67,7% alunni con il livello A2 ottenuto sia nella reading che nella listening.
- livello preA1 nella reading → A1 nella listening

# ORIGINE

## ITALIANO

- Livello 5 solo studenti nativi e stranieri di II generazione.
- Nativi % maggiori nei livelli 3 e 4 ma con un 11.4% di alunni nel livello più basso
- Gli stranieri non presentano % nel livello 1
- I generazione 100% nel livello 2
- II generazione sono distribuiti in maniera abbastanza omogenea nei livelli 2-3-4-5
- Stesso andamento dei marker nei quali però si evidenziano % molto maggiori degli stranieri nel livello 2 e 3.

# ORIGINE

## MATEMATICA

- Nativi distribuiti in modo più omogeneo rispetto ai 5 livelli con solo un 7.6% nel livello 1, dato molto inferiore rispetto ai marker;
- I generazione sono al 100% nel livello più basso
- II generazione sono presenti in tutti i livelli con solo 8.3 % nel livello 1

# ORIGINE

## INGLESE READING

- % maggior di alunni nativi e stranieri nel livello A2.
- I generazione 100% nel livello A2
- II generazione sono all'83% nel livello più elevato.
- I dati rispecchiano i marker.
- % di alunni in preA1 è di alunni nativi mentre non sono presenti stranieri.

## INGLESE LISTENING

- Prestazione migliore stranieri di I generazione con 100% nel livello A2.
- I nativi e gli stranieri di I generazione han avuto risultati intorno al 70% nel livello A2
- Dati sono abbastanza in linea con i marker.

## .....PER REGOLARITA'

### ITALIANO

- Alunni posticipatari equamente distribuiti tra livelli 3 e 4, dato superiore ai marker.
- Allievi regolari maggiormente distribuiti ma con % maggiori nei livelli 3 e 4, in linea con i dati di riferimento.

# .....PER REGOLARITA'

## MATEMATICA

- Alunni posticipatari 100% nel livello 3; dati marker con maggior distribuzione e concentrazione maggiore nei livelli più bassi.
- Alunni regolari prevalentemente nei livelli 3-4 come nei dati marker;
- Regolari nel livello 1 sono in % molto inferiore ai dati di riferimento.

# .....PER REGOLARITA'

## INGLESE READING

- Alunni posticipatari 50% nella fascia A1 e 50% nella fascia A2
- Regolari 1.1% in preA1, il 14.3% in A1 in linea ai marker e 85% in A2 in linea con i marker.

## INGLESE LISTENING

- Alunni posticipatari si trovano in A1 quindi peggio rispetto alla reading
- Alunni regolari 23.5% in A1, dato inferiore rispetto al dato italiano e il 76.5% in A2, con +11 rispetto al dato italiano.

# .....PER GENERE

## ITALIANO

- LIVELLO 5: % maschi (5) < % femmine (20)
- LIVELLI 3-4: % simili tra M e F
- LIVELLI 1-2: % maschi (23) > % femmine (9)
- ANDAMENTO COME MARKER MA DIFFERENZE MENO MARCATE

.....PER GENERE

## MATEMATICA

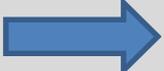
- Minor differenza tra maschi e femmine rispetto alla prova di italiano.
- Nei marker miglior riuscita dei M sulle F, dato contrario rispetto al nostro istituto dove la % delle F nel livello 5 supera la % dei M.
- Nel livello 1 la % delle F è di 2 punti superiore ai M

.....PER GENERE

## INGLESE

- ❖ miglior riuscita da parte delle femmine in entrambe le prove
- ❖ Il dato si pone in linea con i marker
- ❖ livello preA1 nella reading è stato ottenuto da soli maschi

# .....PER QUARTILI ESCS

ESCS  indice dello status socio-economico-culturale dello studente  
 4 quartili

## ITALIANO

- parziale corrispondenza tra ESCS e livello contrario ai marker ( tranne dato Piemontese)
- 30% con status basso nel livello 4
- status medio-basso nei livelli più alti (% più alta nel livello 5)
- status medio alto NON ha alunni nel livello 5 ma > del 50% nel livello 4
- Status alto NON ha alunni nel livello 1 ma 3 -4

# **MATEMATICA**

- ❖ **MAGGIOR CORRISPONDENZA TRA ESCS E LIVELLO**
- ❖ **DIFFERENZA DAI MARKER TRANNE NEI LIVELLI ALTI**
- ❖ **STATUS BASSO CONCENTRATO NEL LIVELLO 3 (40%)**
- ❖ **STATUS MEDIO BASSO > 50 % NEL LIVELLI 4 E 5**
- ❖ **STATUS MEDIO ALTO NON HA ALUNNI LIVELLO 1 E 50%  
NEL LIVELLO 3**
- ❖ **STATUS ALTO NON HA ALUNNI LIVELLO 2, 6% NEL  
LIVELLO 1 E >70% NEL LIVELLI 4 E 5**

# **INGLESE**

- ***TUTTI STATUS % > IN A2***
- ***READING HA % IN A2 > DELLA LISTENING***
- **LISTENING I RISULTATI MIGLIORI ALUNNI  
CON STATUS MEDIO BASSO.**
- ***DATI CORRISPONDENTI AI MARKER***

# ANDAMENTO ULTIMI ANNI

## ITALIANO

A.S.	Esiti	% livello 1	% livello 2	% livello 3	% livello 4	% livello 5
2017-18	207,2	10,3%	20,7%	27,6%	26,4%	14,9%
2018-19	202,8	11,0%	16,5%	35,2%	24,2%	13,2%
2020-21	206,7	7,3%	16,7%	37,5%	28,1%	10,4%
2021-22	203,6	15,0%	15,0%	30,0%	22,5%	17,5%
2022-23	207,9	10,8%	15,1%	28,0%	32,3%	14,0%

- DOPO UNA LIEVE DISCESA I DATI SON TORNATI A SALIRE IN SCALA NAZIONALE (+4%)
-  LIVELLO 5 (-3%) A FAVORE DEL LIVELLO 4 (+10%)
- LIVELLO 1 % DIMINUITA DI 5%

# MATEMATICA

A.S.	Esiti	% livello 1	% livello 2	% livello 3	% livello 4	% livello 5
2017-18	207,2	8,1%	26,4%	26,4%	17,2%	21,8%
2018-19	210,0	12,1%	14,3%	27,5%	23,1%	23,1%
2020-21	206,8	14,6%	14,6%	27,1%	27,1%	16,7%
2021-22	202,8	13,8%	20,0%	30,0%	18,8%	17,5%
2022-23	208,1	8,6%	18,3%	32,3%	23,7%	17,2%

- DOPO DISCESA I DATI SON TORNATI A SALIRE IN SCALA NAZIONALE (+6%)
-  LIVELLI 1 (-5%) E 2 (-2%) A FAVORE DEI LIVELLI 3 (+2%) E 4 (+5%)
- LIVELLO 5 SI MANTIENE STABILE

# INGLESE READING

Anno scolastico	Esiti degli studenti	% livello Pre-A1	% livello A1	% livello A2
2017-18	205,4	0,0%	25,3%	74,7%
2018-19	209,4	0,0%	14,3%	85,7%
2020-21	207,3	0,0%	20,8%	79,2%
2021-22	210,5	6,3%	12,5%	81,3%
2022-23	211,5	1,1%	15,1%	83,9%

• MIGLIORAMENTO NEI RISULTATI (+1%)

• DIMINUIZIONE % IN PREA1

• AUMENTO NEL LIVELLI A1 E A2

# INGLESE LISTENING

Anno scolastico	Esiti degli studenti	% livello Pre-A1	% livello A1	% livello A2
2017-18	204,9	3,5%	29,9%	66,7%
2018-19	204,4	1,1%	38,5%	60,4%
2020-21	204,6	1,0%	38,5%	60,4%
2021-22	212,3	0,0%	32,5%	67,5%
2022-23	218,2	0,0%	28,0%	72,0%

- CONTINUA RISALITA +6%
- NON PRESENTE PREA1
-  % IN A1 (-4%) A FAVORE DEL LIVELLO A2

**EFFETTO SCUOLA**

**NON RESTITUITO PER**

**MANCANZA DATI 2020**

# TRAGUARDI PIANO DI MIGLIORAMENTO

- **RAGGIUNTO** per italiano - matematica - inglese reading
- **NON RAGGIUNTO** per l'inglese LISTENING (-8%)

<b>DISCIPLINA</b>	<b>70% LIVELLI 3-4-5</b>
ITALIANO 	$28 + 32.3 + 14 = 74.3\%$ (scorso anno 70%)
MATEMATICA 	$32.3 + 23.7 + 17.2 = 73.2\%$ (scorso anno 66.3%)
	<b>80% LIVELLO A2</b>
READING 	<b>83.9%</b> (scorso anno 81.3%)
LISTENING 	<b>72%</b> (scorso anno 67.5%)

***PUNTEGGIO IN***

***INGRESSO***

***CLASSI PRIME***

- I dati non tengono conto dei risultati degli alunni non appartenenti all'IC o dei ripetenti
- % di copertura non è completa ma varia dal 75% al 95% .
- I background familiari diversificati:  
tre classi è **medio-basso** (sez. A-B-D)  
due classi è **basso** ( sez. C - E).

**Sezione****Media del punteggio  
ITALIANO****Background familiare****A****62,2**

medio-basso

**B****67,5**

medio-basso

**C****70,2**

basso

**D****68,7**

medio-basso

**E****63,0**

basso

**Ripartizione  
territoriale****Limite inferiore****Punteggio medio****Limite superiore**

Piemonte

**59,6****62,0****64,4**

Nord ovest

**61,6****63,4****65,2**

Italia

**62,1****62,9****63,7**

-  **C**  **A**

- **differenziale BASSO di soli 8 punti: omogeneità tra classi**
- **due classi in linea con il punteggio medio dei marker**
- **tre classi punteggio più alto rispetto al limite superiore.**

MIGLIOR RIUSCITA TESTO NARRATIVO

RISPETTO A QUELLO ESPOSITIVO

DIFFICOLTÀ MAGGIORI SI RITROVANO

NELLA RIFLESSIONE SULLA LINGUA

<b>Sezione</b>	<b>Media del punteggio MATEMATICA</b>		<b>Background familiare</b>
<b>A</b>	<b>60,5</b>		medio-basso
<b>B</b>	<b>59,1</b>		medio-basso
<b>C</b>	<b>61,8</b>		basso
<b>D</b>	<b>62,8</b>		medio-basso
<b>E</b>	<b>59,9</b>		basso
<b>Ripartizione territoriale</b>	<b>Limite inferiore</b>	<b>Punteggio medio</b>	<b>Limite superiore</b>
Piemonte	<b>51,2</b>	<b>53,8</b>	<b>56,3</b>
Nord ovest	<b>52,7</b>	<b>54,7</b>	<b>56,7</b>
Italia	<b>53,7</b>	<b>54,5</b>	<b>55,3</b>

- situazione più omogenea rispetto a italiano e punteggi un po' inferiori
- classi con valore pressoché simile con solo 3 punti di differenza
- tutte le classi superiori al limite massimo

- ❖ risultati ambiti differenti nelle varie classi
- ❖ risultati migliori negli ambiti dati e previsioni e spazio e figure
- ❖ qualche difficoltà nei numeri e nell'ambito relazioni e funzioni

## Sezione

## Esiti scala nazionale

## Livello Pre-A1

## Livello A1

## READING

A	220,3	14,3	85,7
B	213,1	5,9	94,1
C	207,0	11,1	88,9
D	201,1	6,3	93,8

Ripartizione  
territoriale

## Esiti scala nazionale

## Livello Pre-A1

## Livello A1

Piemonte	200,1	13,4	86,6
Nord ovest	205,4	11,7	88,3
Italia	201,8	13,3	86,7

- **Tutte le classi > 200 con differenziale di 20 punti**
- **% di alunni preA1 sono simili a quelle territoriali per due classi mentre nelle altre tre classi i valori % sono inferiori e all'incirca la metà.**
- **Livello A1 generalmente > ai dati nazionali e territoriali eccetto 1A < a tutti i marker**

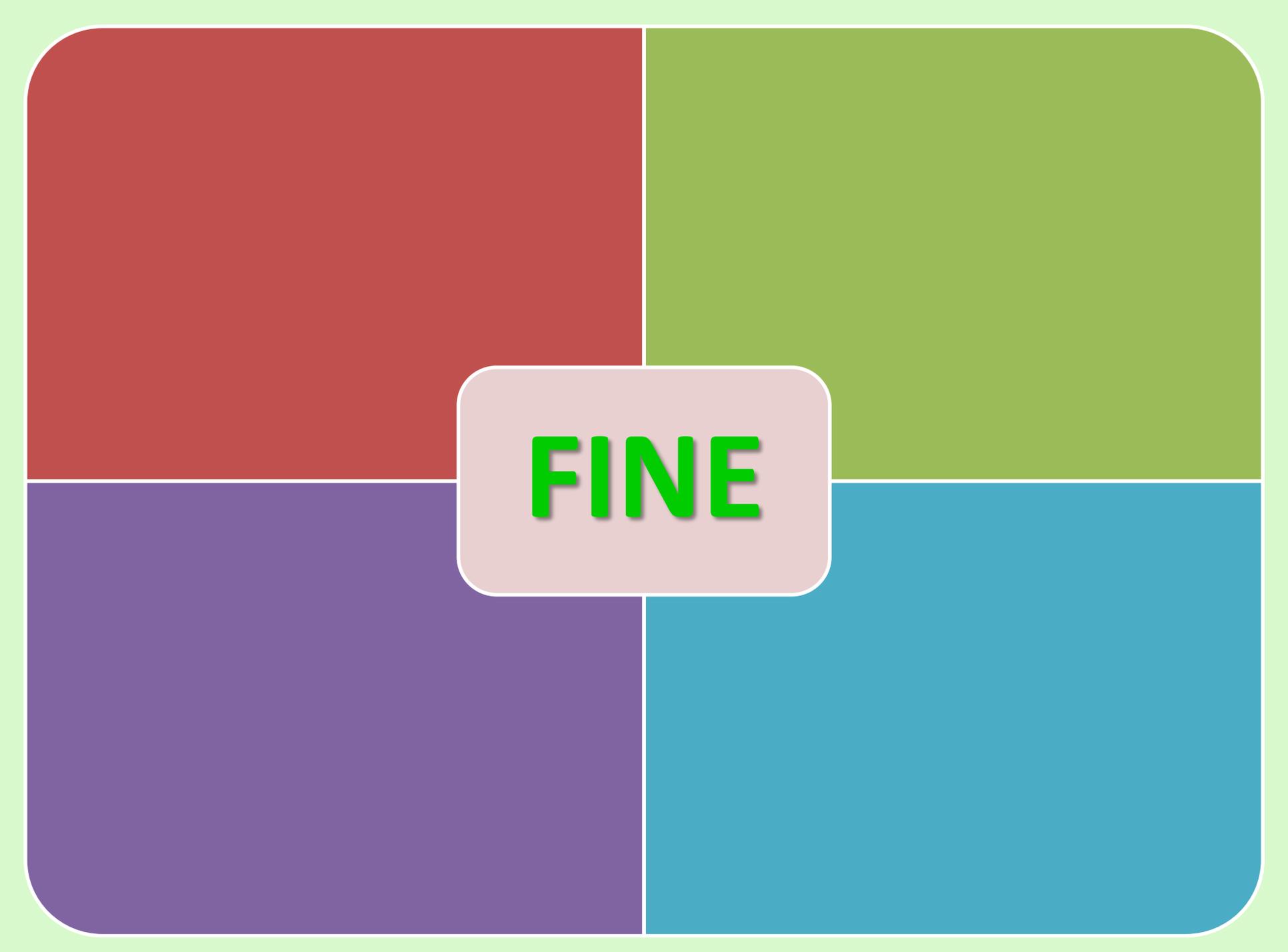
Sezione	Esiti scala nazionale LISTENING	Livello Pre-A1	Livello A1
---------	------------------------------------	----------------	------------

A	203,1	14,3	85,7
B	209,5	17,7	82,4
C	198,5	11,1	88,9
D	218,8	0,0	100,0

Ripartizione territoriale	Esiti rapporto nazionale	Livello Pre-A1	Livello A1
---------------------------	--------------------------	----------------	------------

Piemonte	201,1	16,8	83,2
Nord ovest	207,4	15,4	84,6
Italia	202,1	18,7	81,2

- **Differenze evidenti con differenziale di 20 punti**
- **Solo una classe è appena sotto la soglia del valore 200**
- **Classe con risultato migliore ha tutti alunni nel livello A1.**
- **Rispetto ai marker tutte le classi eccetto una, si collocano al di sopra dei valori attesi del Piemonte e dell'Italia per il livello A1 mentre per il preA1 solo una classe ha valori >.**



**FINE**